



PACZUSKI
TAUDUL

PRZEKRÓJ PODATKOWY

08.06.2018 r.



PACZUSKI
TAUDUL

Szanowni Państwo,

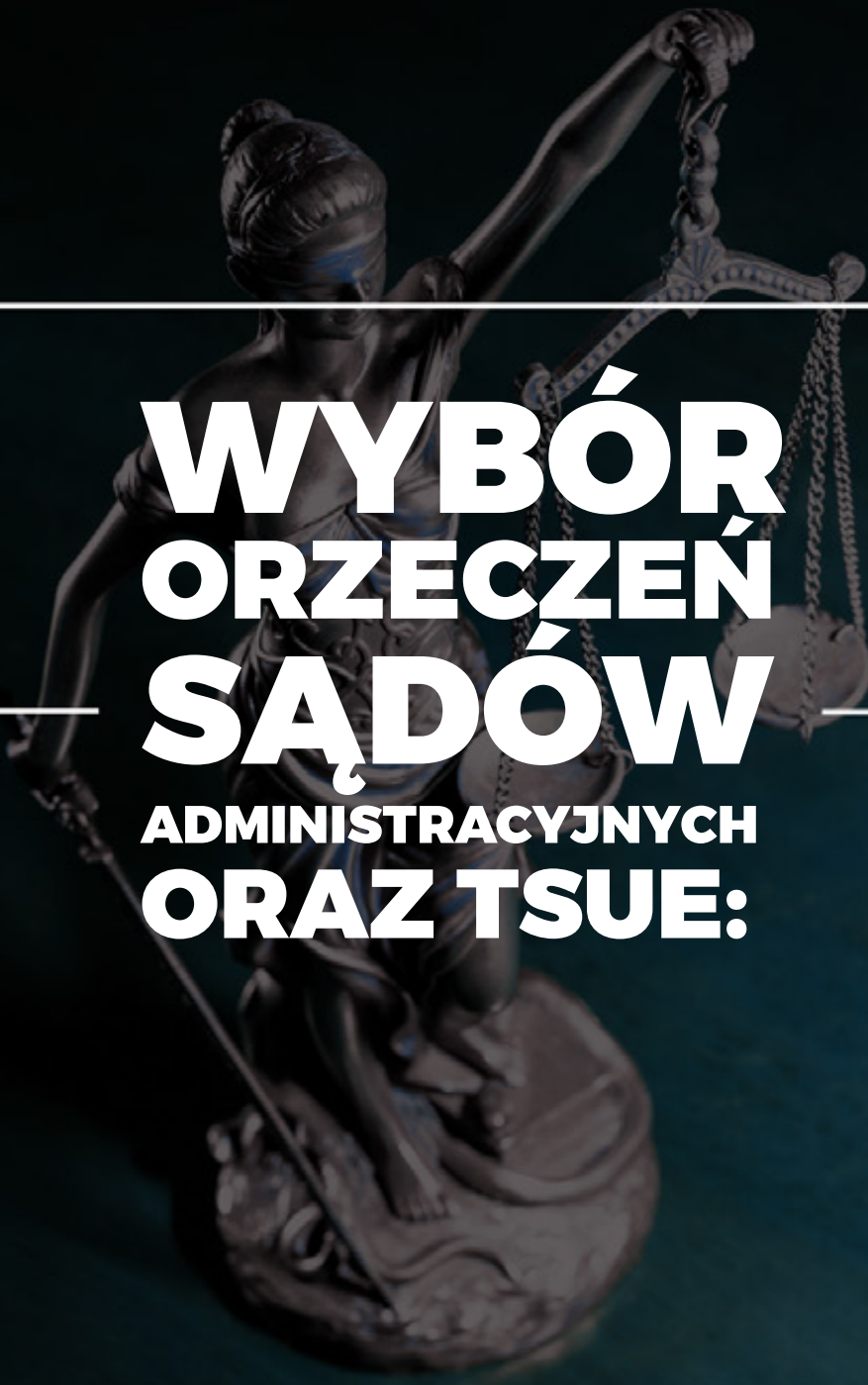
mamy przyjemność zaprezentować kolejne wydanie Przekroju Podatkowego dedykowanego dla podmiotów działających w sektorze usług finansowych.

W cotygodniowym Przekroju Podatkowym znajdą Państwo skrócone opracowania interesujących orzeczeń sądowych oraz interpretacji organów podatkowych i ZUS dotyczących tematyki podatkowej, ze szczególnym uwzględnieniem działalności branży finansowej.

W przypadku pytań, prosimy o kontakt z Kancelarią: biuro@ptpodatki.pl, tel. +48 22 205 22 00 lub z doradcą w Kancelarii odpowiedzialnym za bieżącą obsługę podatkową Państwa Firmy.

Życzymy ciekawej lektury,

Zespół Kancelarii Paczuski Taudul



WYBÓR ORZECZEŃ SĄDÓW ADMINISTRACYJNYCH ORAZ TSUE:

**WYROK NSA Z DNIA 30/05/2018 [I FSK 889/16]:
Dostawa działki stanowiącej teren inny niż
budowlany, na której posadowione są frag-
menty ścian trzech budynków z działki sąsied-
niej, stanowi dostawę gruntu zabudowanego**

W stanie faktycznym niniejszej sprawy przyjęcie, że działka na której znajdują się fragmenty ścian trzech budynków jest działką niezabudowaną wykracza poza dozwoloną wykładnię art. 43 ust. 1 pkt 9 w zw. z art. 2 pkt 33 u.p.t.u., a w zasadzie prowadzi do wykładni contra legem. Proste i bezpośrednio rozumienie ww. przepisów wskazuje, że nie można uznać za niezabudowaną działki, na której stoi fragment innego budynku. Sytuację taką należy bowiem odróżnić od sytuacji, gdy na działkę sąsiednią sięga np. fragment schodów prowadzących do budynku usytuowanego w całości na innej działce, albo fragment werandy.

**WYROK NSA Z DNIA 30/05/2018
[I FSK 325/16]: Konieczność wysta-
wienia faktury korygującej w przy-
padku udzielenia tzw. skonta**

W sytuacji, gdy spółka w ogólnych warunkach dostaw towarów przewiduje możliwość udzielenia rabatu z tytułu wcześniejszej zapłaty (skonta) oraz w wystawionej fakturze wskazuje, jaka w związku z wcześniejszą zapłatą, kwota rabatu będzie przysługiwać, zastosowanie znajdzie art. 106j ust. 1 pkt 1 u.p.t.u. Informacja o kwocie skonta zawarta na fakturze nie jest równoznaczna z udzieleniem rabatu. Dopiero określone zachowanie nabywcy już po otrzymaniu faktury - wcześniejsza zapłata - skutkuje udzieleniem rabatu. Wówczas, zgodnie z art. 106j ust. 1 pkt 1 u.p.t.u., sprzedawca ma obowiązek wystawić fakturę korygującą zmniejszającą podstawę opodatkowania o wartość udzielonego skonta w celu wykazania rzeczywistych kwot związanych z daną dostawą towarów. Faktura dokumentująca dostawę towarów nie zawiera bowiem, w sytuacji skorzystania w późniejszym terminie przez nabywcę z możliwości skonta, poprawnych danych.





WYBÓR INTERPRETACJI PODATKOWYCH

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA DYREKTORA KRAJOWEJ INFORMACJI SKARBOWEJ Z DNIA 24/05/2018 [0111-KDIB1-2.4010.52.2018.2.MM]: Zasady zaliczenia wydatków na nabycie do- men internetowych do kosztów uzyskania przychodów

1) Nabyte prawa do domen internetowych nie stanowią WNiP na gruncie przepisów u.p.d.o.p.

2) Wydatek na nabycie praw do domen powinien zostać uznany na gruncie u.p.d.o.p. za koszt pośredni, potrącalny dla celów podatku dochodowego w dacie poniesienia, która to data oznacza datę, na którą ujęto wskazany koszt w księgach rachunkowych (tj. w momencie dokonania poszczególnych odpisów amortyzacyjnych dla celów rachunkowych). W konsekwencji, spółka, jako następcą prawny spółki przejętej, będzie uprawniona do kontynuacji prawa do zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów dla celów podatku dochodowego wydatku na nabycie praw do domen, uzyskanego przez spółkę przejętą.

**INTERPRETACJA INDYWIDUALNA
DYREKTORA KRAJOWEJ INFORMACJI
SKARBOWEJ Z DNIA 22/05/2018
[0112-KDIL1-1.4012.157.2018.2.MW]:
Przesłanki uznania składników
majątku spółki za ZCP na gruncie
u.p.t.u.**

W opisaney sytuacji zostały spełnione przesłanki do uznania zespołu składników majątkowych i niemajątkowych za ZCP spółki w rozumieniu art. 2 pkt 27e u.p.t.u. Opisana we wniosku komórka organizacyjna jest wyodrębnionym w istniejącym przedsiębiorstwie spółki – na płaszczyźnie finansowej, funkcjonalnej i organizacyjnej – zespołem składników materialnych i niematerialnych, przeznaczonym do realizacji określonych zadań gospodarczych, tj. do prowadzenia odrębnej i samodzielnej działalności gospodarczej. Ponadto przyszły nabywca bez żadnych dodatkowych nakładów

finansowych będzie mógł prowadzić działalność w oparciu o nabyty zespół składników majątkowych i niemajątkowych. Zatem, w analizowanej sprawie znajdzie zastosowanie art. 6 pkt 1 u.p.t.u. i opisana przez spółkę czynność polegająca na przeniesieniu na rzecz gminy zespołu składników majątkowych i niemajątkowych będzie wyłączona z opodatkowania VAT.

**INTERPRETACJA INDYWIDUALNA
DYREKTORA KRAJOWEJ INFORMACJI
SKARBOWEJ Z DNIA 22/05/2018
[0112-KDIL1-2.4012.174.2018.1.PG]:
Skutki podatkowe w VAT otrzymania
od dłużnika zwrotu kosztów
zastępstwa procesowego**

W analizowanej sprawie spółka nie świadczy żadnej usługi na rzecz dłużnika, związanego z zasądzonym zwrotem kosztów postępowania sądowego, gdyż w tym zakresie pomiędzy spółką

a dłużnikiem nie istnieje żaden (nawet dorozumiany) stosunek prawny (umowa), w ramach którego spełniane byłyby świadczenia wzajemne. Spółka w sądzie reprezentuje własne interesy i nie wykonuje na rzecz jej dłużnika żadnych czynności określonych w art. 5 ust. 1 u.p.t.u. A zatem kwota zwrotu kosztów postępowania sądowego zasądzona wyrokiem sądu nie jest w żaden sposób związana z uzyskaniem świadczenia wzajemnego. Tym samym należy uznać, że w tym konkretnym przypadku, spółka otrzymując od dłużnika kwotę zwrotu kosztów zastępstwa procesowego nie świadczy na rzecz dłużnika usług w rozumieniu art. 8 ust. 1 u.p.t.u., tak więc czynność ta nie podlega opodatkowaniu. Zatem otrzymany przez spółkę od dłużnika, a zasądzony przez sąd zwrot kosztów zastępstwa procesowego nie podlega opodatkowaniu VAT.



KONTAKT

WARSZAWA WOLA CENTER

ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa
tel. 22 205 22 00, fax 22 205 22 01
e-mail: biuro@ptpodatki.pl

KATOWICE JESIONOWA BUSINESS POINT

ul. Jesionowa 22, 40-158 Katowice
tel. 32 732 33 45, fax 22 205 22 01

